

**JEGYZŐKÖNYV**

*a képviselő-testület 2011. augusztus 24-i nyílt üléséről*

**Rendeletek:**

- 10/2011.(VIII.24.) *Az iskolás gyermekek utaztatásával kapcsolatos egyes kérdések szabályozásáról*  
11/2011.(VIII.24.) *A helyi építészeti örökség védelméről*

**Határozatok:**

- 112/2011.(VIII.24.) *A jegyzőkönyvvezető, a jegyzőkönyv hitelesítők személyéről*  
113/2011.(VIII.24.) *Tervezett napirendi pontokról*  
114/2011.(VIII.24.) *A két ülés között történt fontosabb eseményekről, és a lejárt határidejű határozatokról*  
115/2011.(VIII.24.) *A KEOP-7.1.0/11 Derogációs víziközmű projektek előkészítése konstrukción való elindulásról*  
116/2011.(VIII.24.) *A buszkísérők alkalmazásáról*  
117/2011.(VIII.24.) *A Fornapuszta helyi jelentőségű védett természeti terület létrehozásának kezdeményezéséről*  
118/2011.VIII.24.) *Az önkormányzat 247/2010.(XII.13.) önkormányzati határozatának módosításáról*  
119/2011.(VIII.24.) *Az 523 hrsz-ú és 524 hrsz-ú ingatlanok kialakításáról*  
120/2011.VIII.24.) *A 9/2007.(VI.27.) önkormányzati rendelet értelmében eseti bizottság létrehozásáról*  
121/2011.(VIII.24.) *A Vak Bottyán téren álló Ivánka kúria előtti terület fásításáról*  
122/2011.VIII.24.) *A pátkai és Pátkára költöző fiatalok lakhatási helyzetének javításáról és a Községben történő hosszú távú megtelepedésük elősegítéséről*  
123/2011.(VIII.24.) *Pátka Község Önkormányzatának Vörösmarty és Árpád utcában lévő telkeinek ingatlan befektetői továbbhasznosításáról*  
124/2011.(VIII.24.) *A Pátkai DISE által az ÚMUP-III. nonprofit ifjúsági szállás, gyermektábor témakörben benyújtott pályázat költségeinek fedezetéről*  
125/2011.(VIII.24.) *A 97/2011.(VI.29.) önkormányzati határozat módosításáról*  
126/2011.(VIII.24.) *A Ravatalozó ügyében közbeszerzési állásfoglalás kéréséről*

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. augusztus 24-én 16:00 órai kezdettel megtartott nyílt üléséről

**Jelen vannak:**

Nagy Dániel	polgármester
Demeter Zoltán	képviselő
Gerencsér Attila	képviselő
Ifj. Hollósi Dezső	képviselő
Nánási László	képviselő
a Képviselő-testület tagjai	

**Távol maradását jelezte:**

Dr. Dávid-Nagy Krisztina	alpolgármester
Füri József	képviselő

**Tanácskozási joggal meghívottak:**

Járfás Péterné	jegyző
Schweibert Jánosné	jegyzőkönyv vezető

**Meghívottak:**

**Lakosság részéről jelen van:** 1 fő

**Nagy Dániel polgármester:** Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a testület határozatképes, mert a 7 fő képviselőből 5 fő jelen van. Felkéri és javasolja jegyzőkönyvvezetőnek Schweibert Jánosné köztisztviselőt, jegyzőkönyv hitelesítőknak Nánási László képviselőt és Gerencsér Attila képviselőt.

**Nagy Dániel polgármester:** Kéri a képviselő-testület szavazását a jegyzőkönyv vezetőjére, a jegyzőkönyv hitelesítőkre.

A képviselő-testület 5 (öt) igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
112/2011. (VIII.24.) önkormányzati határozata  
a jegyzőkönyvvezető, a jegyzőkönyv hitelesítők személyéről**

**Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyvvezető, a jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot elfogadja.**

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** polgármester

**Nagy Dániel polgármester**

Ismerteti a tervezett napirendi pontokat és kéri, hogy a meghívóban közölteknek megfelelően hagyja jóvá a napirendi pontokat.

**Napirendi pontok:**

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról  
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
2. KEOP – 7.1.0/11 100%-os támogatású ivóvízminőség javító pályázat.  
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
3. Iskolás gyermekek utaztatása, az utazás egyes kérdéseinek szabályozásával kapcsolatos rendelet megalkotása
  - a.) Buszkísérők jogállásának rendezése  
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
4. Vértes Natúrpark megkeresésének tárgyalása  
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
5. Fejérvíz Zrt. előbérleti szerződés díjmódosítása  
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
6. Szennyvízcsatornával kapcsolatos kérdések
  - a.) Vargahegy-úti csatorna  
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
7. Díjak adományozása, eseti bizottság összehívása  
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
8. Pátka Önkormányzat egyes ingatlanainak értékesítése  
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
9. Közelgő Leader pályázatok
  - a.) Kisértékű: határidő: 2011.09.05.
  - b.) Nagyértékű: határidő: 2011.09.25.  
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
10. Helyi védettség – rendeletalkotás  
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
11. Egyebek
  - a.) Bejelentés – Vargahegyi út javítása

**Nagy Dániel polgármester:** Kéri a képviselő-testület szavazását a tervezett napirendi pontok jóváhagyására.

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
113/2011. (VIII.24.) önkormányzati határozata  
Tervezett napirendi pontokról**

**Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a tervezett napirendi pontokra tett javaslatot elfogadja.**

**Határidő: azonnal**  
**Felelős: polgármester**

**Napirendi pontok tárgyalása:**

**1.) Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.  
Előterjesztő: polgármester**

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a beszámolómat az alábbiak szerint írásban előterjesztve fogadják el. A beszámoló keretei között kerülne sor Ifj. Hollósi Dezső képviselő kérdéseinek feltételére.

Tisztelt Képviselő testület!

Kérem a tisztelt képviselő testületet, hogy a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatásom az alábbiak szerint írásban előterjesztve fogadják el.

Rendezésre kerültek az Önkormányzat internet előfizetései (sportöltöző, védőnő, hivatal, könyvtár, művelődési ház), szolgáltató váltás történt, mely jelentős megtakarítást eredményez a fizetett szolgáltatási díjban.

Együttműködés keretében benyújtásra került a Diák és Ifjúsági Sport Egyesület pályázata a Belmajori Napraforgó Gyermekek és ifjúsági tábor megvalósítására. A benyújtáshoz kapcsolódó költségeket személyesen megelőlegeztem az egyesület részére, mely kb. 60 ezer forint nagyságrendet jelent, a költségek átvállalásáról a pénzügyi bizottság az ülésén döntött, azt a testületnek meg kell még erősítenie.

A pénzügyi bizottság a lakásértékesítés egyes kérdéseit vizsgálta és az átadott hatáskörben döntött a kérdésben, melyről Gerencsér Attila bizottsági elnök számol be.

A nyári rendezvényeink eddig sikeresen lezajlottak mindegyik alkalmat személyesen végig kísértem, és elmondható, hogy jól sikerültek. Köszönöm a szervezésben résztvevő magánszemélyek és szervezetek munkáját.

Visszaautasították a kérelmünket a Pátkai bekötő út és a zámolyi összekötő út fejlesztésére.

Ehelyett felvettem a kapcsolatot Zámoly község polgármesterével és támogatásra javasoljuk a testületeink felé a Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése tárgyú pályázat KDOP-4.2.2-11 benyújtását az érintett útszakaszra.

Egyik dolgozónk 35 éves jubileumát ünnepelte a hivatalunknál, ezúton is szeretnék gratulálni neki, és további sikeres munkavégzést kívánok önkormányzatunk munkaszervezetében.

Megkezdték a víztározó leeresztését, amely a tervek szerint ezen a héten befejeződik és mintegy 3.100.000-3.6.000.000 m<sup>3</sup> vízmennyiséget jelent.

Válasz érkezett a közbeszerzések tanácsától a ravatalozó építésére vonatkozóan. Melyet a mellékletben olvashatnak a tisztelt képviselőtársaim.

Felmérésre került az önkormányzati telefonköltség a Dunakanyar Holding Kft által, és megállapításra került, hogy az Önkormányzat jelenlegi díjcsomagja a szükségleteket teljes mértékben fedezi, ennél jobb vezeték megoldást jelenleg nem látnak.

**Nagy Dániel polgármester**

Több hozzászólás, észrevétel, vélemény nem hangzott el, így a polgármester szavazásra tette fel a kérdést: elfogadja-e a képviselő-testület a két ülés között történt fontabb eseményekről szóló beszámolóját?

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**114/2011.(VIII.24.) önkormányzati határozata**  
**a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról szóló**  
**beszámolóról**

**Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról szóló polgármesteri beszámolót**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

**Nagy Dániel polgármester**

Átadom a szót Ifj. Hollósi Dezső képviselőnek, hogy feltegye a három kérdését.

**Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

Rendőrlakás eladásának ügye.

Az előző testületi ülésen, ahol én elfoglaltságom miatt nem tudtam részt venni, döntött a képviselő-testület az ügyben. Én ellenzem az épület eladását. Szerettem volna értékelteni, hivatalos értékbecslővel az épületet, de amikor felkerestem a jelenlegi bérlőt, aki a vevőnk is, azt az információt kaptam, hogy az épület értékelése már megtörtént, és felhatalmazást kapott a testület Pénzügyi Bizottságától az épület megvásárlására. Az épület, általam kezdeményezett értékelése így nem sikerült, pedig ingyenes lett volna. Nem látok okot az épület eladására, nem látom a célt, amiért ezt az épületet értékesíteni kellene az önkormányzatnak. Ha vagyomból, vagyont hoznak létre, akkor szerintem értelmes az ok, de tartalékokat képezni ebből a pénzből, értelmetlen célnak tartom. Én borzasztó rossznak tartom ezt a döntést.

**Nagy Dániel polgármester**

Az épületért kapott pénzeszköz nem általános tartalékként kerül lekötésre, hanem céltartalékként, opciós takarékbetétként, mint a gázvagyont lekötésünk volt. A szennyvízberuházásnál valószínű szükség lesz e pénzeszköz felhasználására. Lesznek olyan jelenleg fedezet nélküli kiadásaink a szennyvíznél, amit csak ebből a bevételből tudunk kiegyenlíteni. Próbáljuk elérni, hogy ne kelljen sokat fizetni ezekre a most jelentkező kiadásokra, de sajnos ezt nem minden esetben sikerül elérni. Az ingatlan értékbecslését direkt független értékbecslővel kívántuk elvégeztetni, hogy a vélemény megalkotója senkinek ne legyen az ismerőse. A Pénzügyi Bizottságunk a rá rótt feladatot elvégezte.

**Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

Miért nem a Petőfi u. 118. szám alatti szolgálati lakásunkat adjuk el?

**Nagy Dániel polgármester**

Azért nem azt a házat értékesíti a testület, mert a Vak Bottyán tér 6. számú ingatlanra van vevő. Amennyiben megmaradna a lakás eladásából származó pénz, úgy azt szolgálati lakás építésére kívánja fordítani a testület.

**Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

Köszönöm a választ, elfogadom.

Második kérdésem: A Park pályázattal kapcsolatos.

Nagyon megdöbbenett a testület döntése, mivel ennyi pénzt még a község soha nem nyert. Gyermeteg gondolatnak tartom, hogy helyi erőből fogjuk megépíteni a parkot. Ha ezt Pátkán meg tudja szervezni valaki, a legnagyobb elismerésem lenne iránta.

Szerintem a csatornázásnál sem lesz elég a pénzünk.

#### **Nánási László képviselő**

Ne becsülje le a pátkai embereket a képviselő úr!

#### **Nagy Dániel polgármester**

A csatornázásnál látom az eddigi költségvetést, elég lesz az összeg.

#### **Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

A harmadik kérdésem: az utak állapotával kapcsolatos.

Lánczos János Urat felkerestem, aki a közútkezelő főmérnöke, és tőle azt a tájékoztatást kaptam, miszerint a Fehérvári út, és bekötő út teljes felújítást fog kapni.

#### **Nagy Dániel polgármester**

Már kérelmeztük ezen utak felújítását, vagy karbantartását a közlekedési felügyeletről. Az a választ kaptuk, hogy a felállított rangsorban nagyon hátul állunk, körülbelül 2020 körül kerülünk sorra. Ez a hír, amit a képviselő úr közölt, egészen meglepő.

#### **Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

Ez a legrosszabb út. 30 millió van irányozva erre az útszakaszra, ez kb. 600 m útfelújításra lesz elegendő.

A csatorna után is az út teljes keresztmetszetét kellene helyreállítani. A KPM saját költségvetésében szerepel a pátkai út helyreállítása 600 folyóméterben, és ez harmincmillió forint.

Az útjaink helyreállítását, kis jóindulattal, a helyi kőbányánkból meg tudnánk oldani.

#### **Nagy Dániel polgármester**

Azért lepett meg ez a hír, amit a közútkezelőről hallottam, mert most utasítottak el egy 100 %-os uniós támogatottságú pályázatot, amihez kértük a támogatásukat. Ezt teljes egészében elutasították, és azt a választ kaptuk, hogy kb 2020 körül tudnak vele foglalkozni. Pedig csak erkölcsi támogatást kértünk és nem pénzt a Pátka-Zámoly összekötő út fejlesztéséhez.

Az utunk kátyúzását is többször kértük, de nem reagáltak rá, mindaddig, amíg nem akartuk mi saját erőből megoldani a kátyú betömését. Ekkor gyorsan azt a kért nagy lyukat betöltötték, de semmi többet.

A park pályázattal kapcsolatban: Ez a pályázat közbeszerzés kiírását tette volna szükségszerűvé. Abban az esetben elindulhattunk volna a pályázat megvalósításának útján, ha a képviselő-testület le tudta volna tenni a költségvetésben a pályázati pénz bruttó értékét. Ebben az esetben a teljes bekerülési értéket elő kell állítani. A park kivitelezését jószándékú emberek meg tudják valósítani, és segíteni tudnak az önerő ráköltésével. Olyan jellegű beruházást tudunk végrehajtani, ami a községünkben csodálatos lesz, ezt reméljük.

Kőbánya: illegális bánya. Kitermelési engedélyünk nincs. Igen komoly munkaráfordítással sem lehetne ezt működő bányává nyilvánítani. Addig pedig illegális a kitermelés, amihez én nem adom a nevemet, nem akarok büntetéseket fizetni. Ha a képviselő úr felelősséget vállal a kitermelés miatt, amit írásban kérek lefektetni, tegye meg, és akkor lehet követ hordani erről a helyről.

**Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

Köszönöm a válaszokat, elfogadom.

2./KEOP – 7.1.0/11 100%-os támogatású ivóvízminőség javító pályázat.

Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

**Nagy Dániel polgármester**

Szeretném a képviselő testület figyelmébe ajánlani a következő pályázati lehetőséget, egyben tájékoztatnám a tisztelt képviselőtestület tagjait Pátka község ivóvíz minőség javítási pályázatának beadásához szükséges első lépéseinkről.

Pátka község képviselőtestületei több ízben foglalkoztak Pátka ivóvízbázisának mennyiségi és minőségi kérdésével, melyek egészségügyi aggályokat másrészt további településfejlesztési akadályokat jelentenek a település elé.

A kormány cselekvési terv kidolgozásáról döntött, amelynek lényege: ne fordulhasson elő, hogy egy településen nincs biztonságosan fogyasztható ivóvíz azért, mert az arzénmentesítéshez az önkormányzatok részéről hiányzik a kellő pénz, az uniós támogatásokat 2015. június 30-ig lehet felhasználni erre a célra.

A kormány azt szeretné elérni, hogy az érintett önkormányzatok döntéshozatala felgyorsuljon, hogy ösztönözve érezzék magukat, és minden támogatást megkapjanak ennek a problémának az orvoslásához.

A cselekvési terv alapján azoknak az önkormányzatoknak, ahol már folyamatban van a pályázat, a kormány biztosítja a szükséges önerőt.

Ehhez első lépésként egy határozatot kell eljuttatnunk, melyben rögzítjük, hogy indulni kívánunk ezen a pályázaton.

Felelős településvezetőként, nem lehet más döntésünk, mint az, hogy az új feltételek mellett belevágunk a pályázatba.

Felvetődött a kérdés:

- Vízbázis bővítésre nem lehet pályázni: Székesfehérvárral közösen a fehérvári vízbázisra
- A víz kihozatala Székesfehérvárról, a cső lefektetése újabb szolgalmi jog problémát vet fel. Ezt az utat járjuk most a szennyvíznél is. Az ismert költségek felmerülnek. A szennyvíz nyomvonalán, abba az árokrendszerbe le lehetne fektetni a víznyomó-csöveket is. Ez a megoldás költségtakarékos lenne. A Királyberek Kft-t is be kellene vonni ebbe a beruházásba, csak új feltételek mellett kellene őket bevonni.

**Gerencsér Attila képviselő**

Az előkészítő munkákról kellene döntenie. Ez a pályázat úgy értelmezem, hogy a nagypályázat előkészítő pályázata.

**Nagy Dániel polgármester**

Igen pontosan erről van szó.

Az a kérdés most, hogy az arzén és mangán szintet szeretnénk-e csökkenteni, ezt szeretnénk-e elérni!

**Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

Már foglaltunk állást régebben is, hogy meg kell oldani a vízminőség javítását. Többféle útirány is volt a víz útjának hozására. Mindenképpen kiszolgáltatottak vagyunk és leszünk is.  
Ez a beruházás is bruttó finanszírozású?

**Nagy Dániel polgármester**

A KEOP pályázatok más finanszírozású beruházások. Az összerőt kell kifizetnünk. Az első rész kifizetése után, kifizetési kérelemre kell fizetni a második részt. Az Áfa a kérdés?  
A továbbiakat nézve ez is üzemeltetési konstrukcióban működne. Az Áfát a bérleti díj miatt vissza tudjuk igényelni.

**Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

A finanszírozás itt sem lesz egyszerű. A beruházást a Kisberek Kft-vel meg kellene beszélni.

**Gerencsér Attila képviselő**

Testületünk egyértelműen pályázzon előkészítésre. Ez 100%-os támogatottságú. Ez az összeg 6000 Ft/lakos. Kinek kell megtenni az előkészítést?

**Nagy Dániel polgármester**

Közösen fogjuk megtenni az előkészületeket a Fejérvizzel. Egy projekt céget kell megkeresni, aki ezt folyamatosan figyeli és csinálja és el fogja készíteni.

**Gerencsér Attila képviselő**

Ha elkészült a pályázat még mindig vissza tudunk lépni a tényleges megvalósítástól.

**Nagy Dániel polgármester**

Felkérem szavazásra a képviselő testület tagjait: akar-e indulni a KEOP – 7.1.0/11 Derogációs víziközmű projektek előkészítése című pályázaton 100 %-os támogatás mellett.

A képviselő-testület 5 (öt) szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testület  
115/2011. /VIII.24/ határozata  
A KEOP – 7.1.0/11 Derogációs víziközmű projektek előkészítése című  
konstrukción való elindulásról.**

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete KEOP – 7.1.0/11 Derogációs víziközmű projektek előkészítése című konstrukción való elindulásra javasolja, Pátka község ivóvíz hálózatát, melyet eddig forráshiány miatt elkezdni nem tudott.**

**Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a jelenlegi 100%-os támogatás mellett az elindulás szándékáról szóló jelen határozatot eljuttassa a megkeresést indítványozó hatósághoz és az üzemeltető szolgáltatóhoz.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős. Nagy Dániel polgármester**

3./ Iskolás gyermekek utaztatása, az utazás egyes kérdéseinek szabályozásával kapcsolatos rendelet megalkotása

a) Buszkísérők jogállásának rendezés

Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester



**Nagy Dániel polgármester**

A rendelet megalkotása szükséges. A belső ellenőrzés feltárta, hogy az iskolás gyermekek havi utazási bérletének vásárlására nincs testületi döntés. Ebben a rendeletben szabályozásra kerül ez a téma is, valamint az is, hogy milyen formában támogassa továbbra is az önkormányzat az utazást.

A rendelet rögzíti az eljárást, hogy hogyan legyen a bérletek finanszírozása.

A lejárt bérleteket visszajuttatjuk a szülőknek, az esetlegesen járó visszaigénylések igénybevétele céljából.

**Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

A rendelet tervezet 3.§. (4) bekezdésében foglaltak szerint a bérletet a szülők fizetik. Én ezt értelmeztem a tervezetből. Előzőleg én úgy tudtam, hogy az érvényben levő társulási szerződés szerint a társulat iskolába járó gyerekek havi bérletét az önkormányzat fizeti.

**Nagy Dániel polgármester**

A rendelet az összeg gyermekre vonatkozik, de a társulási megállapodás alapján az önkormányzat fizeti a társult iskolába járó gyermeke bérletét. Gyakorlatilag marad minden, ahogy volt, csak ezzel így a belső ellenőrzés észrevételeit is megoldottuk.

A buszkísérőket, mint alkalmazottakat foglalkoztatnánk.

Azokat a magatartási szabályozat, amiket be kell tartani az utazás folyamán, azt a szülőknek kell betartatni a gyermekekkel. Csak így lehet normális szabályok szerint utazni és az egymás mellett éles szabályait betartani.

Beállítottuk azokat a szabályozat, amiket az alapvető utazási szabályokként be kell tartani és be kell tartatni.

A buszkísérők igyekeznek betartatni ezeket a szabályokat és segítségükkel fel tudnánk lépni a gyermekek szüleivel szemben is, az utazási morál fenntartása érdekében.

Fel tudnánk lépni azokkal a gyermekekkel szemben, akik a buszjáratot nem iskolába járásra használják.

A buszkísérők feladata lenne, hogy segítse az iskolába járást és a hazajutást a gyermekeknek.

A buszkísérők munkaszervezője a jegyző, így a szabálysértési eljárások is könnyebben lefolytathatók lesznek a rendetlenkedő gyermekek szüleivel szemben. A buszkísérők feladata nem a gyermekek nevelése, ez a szülő feladata. Nekik csak háttér feladatokat kell ellátni.

(9) azért került be ez a pont, mivel a buszkísérők a jegyző kigyújtott kezei és szemei lesznek a buszon. Ezért láthatnak el hatósági feladatot.

**Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

A 4.§. (2) bekezdése nagyon általános, itt egy személyt kellene megbízni.

**Nagy Dániel polgármester**

Ez tényleg ellenmondásos. Itt a jegyzőnek kell eldönteni, mivel Ő a munkáltató, munkahely vezető, mivel hatósági ügyeket kell eldönteni.

A buszkísérői állásra már jelentkezők vannak.

**Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

A jogkövetkezményeknél: szerintem nincs olyan bérlet, amiben korlátozni tudnánk a napi utazások számát.

**Nagy Dániel polgármester**

Ez a Volán-nal való tárgyalást követően lehet.

**Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

Szerintem csak a támogatás elvonása lehet a megoldás a szankcionálásra.

A jegyző hatásköre a munkáltató jogkör: de a képviselő-testület határozza meg az elvárásokat, az irányelveket a buszkísérők alkalmazásával kapcsolatban. Költségvetési vonzata van a dolognak, tehát a képviselőknek jogukban áll ebbe beleszólni. A testület határozza meg, hogy olyan körből vegye fel a dolgozókat, akik fegyelmet tudnak tartani a rakoncátlan gyerekek között.

Ki élvezhetne előnyt – az irányelvek meghatározása.

Szülői fórumot kellene tartani még az év elején.

**Nagy Dániel polgármester**

Kihirdetésre kerül a rendelet, meg kell ismerni a szülőknek.

Fel kell vértetni olyan eszközökkel a buszkísérőket, hogy álláspontjukat meg tudják védeni a hitetlenkedő szülőkkel szemben is. Most kell még, amíg lehet, ezeket a gyerekeket megfékezni.

**Demeter Zoltán képviselő**

Véleményezési joga legyen a testületnek, hogy ki legyen a buszkísérő.

4.§. (7) bekezdés: kicserélni a véleményezési jogot a képviselő-testület javára.

**Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

Ha egy adott éven belül csere-beréljük a buszkísérőket, ez nem szerencsés a gyermekek számára, különösen a kicsiknek nem. Az állandóság igen fontos a gyermekek számára. A roma gyermekek számára igen fontos lenne egy roma kísérő alkalmazása, mivel őt jobban elfogadják.

**Nagy Dániel polgármester**

Ha nincs más lehetőség a rend fenntartása érdekében csak a büntetés, akkor szigorúan, következetesen büntetni fogunk. Gyalázat, ami a buszon folyt iskola időben. Ebben mi nem leszünk partnerek. Következetesen be kell tartani a rendelet adta lehetőségeket, hogy a közlekedési morált fenn tudjuk tartani!

**Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

Szerintem hetente egyszer, nem ugyanazon a napon, a körzeten rendőr, vagy másik iderendelt rendőr elutazhatna a zsúfolt járatokon, ezzel is segítene a rend fenntartásában.

**Nagy Dániel polgármester**

A kérést Csizék Úr felé jelezni fogjuk.

Egy kicsit más, de szorosan idetartozó téma: a gyermekjóléti szolgálat feladatait szeptember 1-től más személy fogja ellátni községünkben. A jelenlegi dolgozó gyógypedagógiai feladatokat fog ellátni a továbbiakban.

**Nagy Dániel polgármester**

Több hozzászólás, észrevétel, vélemény nem hangzott el, így a polgármester szavazásra tette fel a kérdést: elfogadja-e a képviselő-testület az előterjesztésben közölt rendeletet az átvezetett módosításokkal a gyermekek utazásával kapcsolatos kérdések szabályozásáról

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

**Pátka község önkormányzat Képviselő-testületének  
10/2011. (VIII. 24.) önkormányzati rendelete  
az iskolás gyermekek utazásával kapcsolatos egyes kérdések szabályozásáról**

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

**1. § a rendelet célja**

A rendeleti szabályozás célja, hogy Pátka településen élő iskolás korú gyermekek közlekedése során a személyszállító tömegközlekedési eszközök használatával összefüggő szabályok megalkotásával hozzásegítse a biztonságos utazás megvalósulását, valamint a bejáró tanulók utazási költségeinek finanszírozásával kapcsolatos eljárási rendet meghatározza.

**2. § A rendelet hatálya**

(1) A rendelet személyi hatálya Pátka Község területén lakó 1-8 osztályos tanulókra, valamint szüleikre, gondviselőjükre terjed ki.

**3. § Az utazással kapcsolatos részletes szabályok és a finanszírozás kérdései**

(1) Az önkormányzat a Székesfehérvár-Pátka Közoktatási Intézményi Társulásról szóló megállapodás 6.11. pontja alapján vállalja az iskoláskorú gyermekek utaztatásának biztosítását.

(2) A tanköteles korú gyermek köteles a tanévben iskolába járni, hiányzásait igazolni.

(3) Igazolatlan hiányzás esetén a támogatás felülvizsgálatra kerül.

(4) A bérlet megvásárlása a szülő kötelessége, de az önkormányzat vállalja, hogy a Társulásról szóló megállapodásban szereplő alapfokú közoktatási intézményekbe járó gyermekek számára a szülő helyett beszerzi.

(5) A bérletek a Polgármesteri Hivatalban vehetők át.

(6) A lejárt bérletet a következő hónap elején le kell adni a célból, hogy az önkormányzat segítséget nyújtson azon szülők részére, akik gyermekeik betegsége, vagy más jogosultság alapján visszaigényelhetik az utazás költségeit.

(7) A támogatás formája: az önkormányzat a bérlet árának havi egy részletben történő megfizetésről gondoskodik.

(8) Az utazás ideje a lakóhelytől az iskolába érkezésig tart, beleértendő a buszmegállóban töltött idő, és az utcán a buszkísérő felügyelete alatt töltött idő.

**4. § A buszkísérők alkalmazásának szabályai**

(1) Az önkormányzat buszkísérő biztosításával segíti elő a gyermekek iskolába jutását, és hazajutását.

(2) A buszkísérők kijelölése a jegyző feladata.

- (3) A buszkísérők alkalmazási feltétele a büntetlen előélet.
- (4) A buszkísérők kötelesek egymással együttműködni és jó munkakapcsolatot kialakítani, úgy, hogy a gyermekek hátrányos fejlődését nem okozhatják.
- (5) A buszkísérők alkalmazása során a Munka Törvénykönyve az irányadó.
- (6) A buszkísérők munkahelyi vezetője a jegyző.
- (7) A buszkísérők felvételénél a képviselő-testületnek egyetértési joga van.
- (8) A buszkísérő korlátozott jogokkal rendelkező személy, mely alapján az utazás teljes időtartama alatt a gyermek felelőtlen magatartásából származó anyagi és személyi károkért felelősségre nem vonható.
- (9) A buszkísérő, amennyiben jogellenes magatartást tapasztal, köteles azt jelenteni a munkahelyi vezető felé. A jelentést írott formában kell leadni az Önkormányzat hivatala felé. Amennyiben mégsem írott formában kerül leadásra az adott jelentés, akkor az, az Önkormányzat hivatalában jegyzőkönyvezésre kerül.
- (10) A buszkísérő hatósági feladatot ellátó személy.
- (11) A szülő, gondviselő írásos nyilatkozatában lemondhat a buszkísérő igénybevételéről, de jelen rendeletben foglalt magatartási szabályok be nem tartásáért a szülő, gondviselő továbbra is jelen rendelet alapján felelősséggel tartozik.

### **5.§ Magatartási szabályok és azok betartatása az utazás során:**

- (1) Az Alba Volán Társaság által meghatározott utazási szabályokat maradéktalanul be kell tartani.
- (2) Az utazás időtartama alatt olyan magatartást tanúsítani nem szabad, amely az utasokat zavarja, valamint felszerelési tárgyaiban kárt okozhat. Szemetelni, lármázni, énekelni, zenélni vagy bármilyen eszközzel, tárggyal, játékszerrel a többi utazót zavaró zajhatást kelteni nem szabad.
- (3) A gyerekeknek tilos a biztonsági övet kikapcsolnia az utazás ideje alatt!
- (4) A gyerekeknek tilos a buszon verekedni, randalírozni!
- (5) A gyerekeknek tilos a busz ajtaját és ablakát kinyitni és bezárni!
- (6) A gyerekeknek utazás közben tartózkodni kell a szemetelést okozó cselekményektől (étkezés, stb.)!
- (7) A gyerekeknek tilos bármilyen szűrő- és vágóeszközöket, valamint fegyvert és gázsprayt felvinni a buszra!
- (8) A gyerekeknek tilos a buszkísérő személyét sértegetni, fizikailag bántalmazni, fenyegetni, leköpní!
- (9) A gyermek köteles a buszkísérőre figyelni, és utasításait betartani.
- (10) A szülő köteles az Alba Volán Társaság által meghatározott utazási szabályokat, és jelen rendeletben meghatározott egyéb feltételeket, szabályokat megismerni.

(11) A szülő kötelessége, hogy gyermekét felvilágosítsa a betartandó szabályokról, és megtanítsa a közlekedés legalapvetőbb szabályaira.

(12) A szülő kötelessége, hogy gyermekével betartassa jelen rendeletben foglaltakat.

### **6.§ Jogkövetkezmények**

*(1) Azon szülő, gondviselő, akinek gyermeke a magatartási szabályok nem betartásával megszegi az utazás szabályait, szabálysértést követ el és pénzbírsággal sújtható, melynek legalacsonyabb összege 1.000,-Ft, legmagasabb összege 15.000,-Ft.*

*(2) Az Közoktatási Intézményi Társulás iskoláiba járó gyermek utazási támogatása csökkenthető, ha a gyermek az alapfeltételeket nem teljesíti. Ez esetben csak az iskolába jutáshoz és a délutáni hazajutáshoz kijelölt járatra kap a bérlettel utazási lehetőséget.*

**7.§** Ez a rendelet 2011. augusztus 25. napján lép hatályba.

Pátka 2011. augusztus 24.

P.H.

Nagy Dániel  
Polgármester

Járfás Péterné  
jegyző

### **Záradék:**

A rendelet kihirdetve: 2011. augusztus 24.

P.H.

Járfás Péterné  
jegyző

### **Nagy Dániel polgármester**

A buszkísérők finanszírozására nincs központi keret, költségvetési finanszírozottak lesznek.

### **Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

Azt kell átgondolni, hogy ha kettő főt alkalmazunk, akkor ők napi 6 órában el tudják-e látni a feladatot. Vagy mennyi fő alkalmazása lenne célszerű? A dolgozók munkaidő beosztása elég komplikált lesz. Nem biztos, hogy napi 6 órában el tudják ezt a feladatot látni. A gyerekek létszáma is befolyásolja ezt a beosztást.

### **Nagy Dániel polgármester**

2 főt tudunk elképzelni. jelenleg nincs forrás erre, de fogunk rá keresni. A jelenlegi finanszírozás (Munkaügyi Központ pályázat) nem teszi lehetővé a buszkísérők alkalmazásának e formáját.

**Nagy Dániel polgármester**

Több hozzászólás, észrevétel, vélemény nem hangzott el, így a polgármester szavazásra tette fel a kérdést: elfogadja-e a képviselő-testület azt, hogy szeptember 1-vel 2 fő buszkísérőt alkalmazunk az iskolai tanév idejére napi 6 órás munkaidőben.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a következő testületi ülésre dolgozza ki a két dolgozó bérének és járulékainak fedezetére szolgáló finanszírozást.

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**116/2011.(VIII.24.) önkormányzati határozata**  
**a buszkísérők alkalmazásáról**

**Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy 2011. szeptember 1-től, a 2011/2012-es iskolai tanév idejére 2 (kettő) buszkísérőt alkalmazzon, alkalmazotti státuszban, napi 6 órás munkaidőben az önkormányzat.**

**A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a következő testületi ülésre dolgozza ki a két dolgozó bérének és járulékainak fedezetére szolgáló finanszírozást.**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

**Határidő: 2011. szeptember 30.**

4./ Vértesi Natúrpark megkeresésének tárgyalása

Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

**Nagy Dániel polgármester**

Viszló Levente a Vértesi Natúrpark képviselőjeként megkereste önkormányzatunk azzal az elképzeléssel, hogy a zámolyi medence vízgyűjtő területén helyi védettségű területet jelöljön ki az érintett települések önkormányzata, megbízva Csákvár község jegyzőjét a helyi védettséggel kapcsolatos hatósági feladatok ellátására.

Jelen elképzelés a natura2000 területeinket érinti kizárólag és egy olyan eszközt ad a települések kezébe, mely eszközzel az érintett részekben az ökonómiai érdekek elé helyezhetnénk a terület ökológiai érdekeit, megóvva az itt lévő biológiai sokszínűséget a jövő nemzedékek számára is.

Több hozzászólás, észrevétel, vélemény nem hangzott el, így a polgármester szavazásra tette fel a kérdést: egyetért-e a képviselő-testület a Vértesi Natúrpark kezdeményezésével miszerint a Zámolyi medencét határoló három település Csákvár, Zámoly és Pátka közösen hozzák létre a Fornapuszta helyi jelentőségű védett természeti területet.

Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy szándékáról szóló jelen határozatot eljuttassa a megkeresést indítványozó Vértesi Natúrparkhoz, és kérje fel a Natúrpark munkaszervezetét a jelzett tárgyú dokumentáció teljes körű előkészítésére.

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**117/2011.(VIII.24.) önkormányzati határozata**  
**a Fornapuszta helyi jelentőségű védett természeti terület létrehozásának kezdeményezéséről**

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Vértesi Natúrpark kezdeményezésével miszerint a Zámolyi medencét határoló három település Csákvár, Zámoly és Pátka közösen hozzák létre a Fornapuszta helyi jelentőségű védett természeti területet.**

**Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy szándékáról szóló jelen határozatot eljuttassa a megkeresést indítványozó Vértes Natúrparkhoz, és kérje fel a Natúrpark munkaszervezetét a jelzett tárgyú dokumentáció teljes körű előkészítésére.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

5./ Fejérvíz Zrt. előbérleti szerződés díjmódosítása

Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

**Nagy Dániel polgármester**

Meghívást kaptam a Fejérvíz Zrt kollégáitól egy egyeztető tárgyalásra, melyben a szennyvíz beruházás egyes kérdéseiről cseréltünk információt, és beszélgetésünk során kiderült, hogy a testületünk egyszerre fogadta el a tavalyi elő bérleti díjemelést és egyszerre a vízdíj emelésének elhalasztását, mely értelmében, 2011 január 01 napjától nem került beépítésre az emelt tétel. Ezzel együtt, a szolgáltató az évközben előterjesztett vízdíj árban a január elsejei állapotot vette alapul így az emelésnél is kimaradt a díjtétel beépítése, ezt az előterjesztést is elfogadta a testület. A helyzet megoldására és az év közbeni vízdíjemelés elkerülésére javaslom, hogy a testület az előterjesztésben tett határozati javaslat alapján döntsön a bérleti díjról.

Több hozzászólás, észrevétel, vélemény nem hangzott el, így a polgármester szavazásra tette fel a kérdést: egyetért-e a képviselő-testület azzal, hogy közüzemi víziközmű bérleti díjat 2011. január 01-jétől az eredetileg meghatározott 80,- Ft/m<sup>3</sup>-ről 50,- Ft/m<sup>3</sup>-re módosítja.

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testülete**

**118/2011. (VIII.24) önkormányzati határozata**

**Az önkormányzat 247/2010. (XII.13.) önkormányzati határozatának módosításáról.**

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő közüzemi víziközmű bérleti díjat 2011. január 01-jétől az eredetileg meghatározott 80,- Ft/m<sup>3</sup>-ről 50,- Ft/m<sup>3</sup>-re módosítja, melyet az ivóvíz szolgáltatást biztosító Fejérvíz Zrt. mért fogyasztás után az eddig megszokott módon fizet meg.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

6./ Szennyvízcsatornával kapcsolatos kérdések

a) Vargahegy-úti csatorna

Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

**Nagy Dániel polgármester**

Elkezdtek a rendezetlen területek rendezését:

- Gál-közi rész rendeződni látszik, előrehaladott ezen a részen is a csövek lefektetése
- Az Építésigazgatási hatóság mindent elkövet, hogy zavartalanul működjön a rendszer, ezt az ígéretet kaptam a hatóságtól.
- Vasút utca nyomvonalrendezés alatt. A vízjogi engedélyt megkértük. Itt a szakhatóság észrevételt tett: az 523 és 524 helyrajzi számú ingatlanok kialakításánál a telekterület kisebb lesz, mint 800 m<sup>2</sup>. Ez viszont ellentétbe kerül a jelen érvényben levő építési szabállyal. Ezt kell egy határozattal módosítani, hogy előbbre tudjunk lépni a beruházásban.

Kérem, amennyiben egyetért ezzel a képviselő-testület, úgy ezt határozatban mondja ki!

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**119/2011. (VIII.24) önkormányzati határozata**  
**2091/2011 számú változási vázrajz szerinti telekhatár módosítás közműfejlesztéshez**  
**kapcsolódásáról.**

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a 2091/2011 számú változási vázrajz szerint módosult ingatlanok (köztük a 523 és 524 helyrajzi számú területek) kialakítását és azzal együtt a változási vázrajz szerinti egyedi eltéréseket . A telekhatárok módosítása a települési szennyvízhálózat kialakításához kapcsolódik.**

**A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Székesfehérvári Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Hatósági Főosztály Építésigazgatási Irodáját (8000 Székesfehérvár, Városház tér 1.) az egyedi eltérés mértékének átvezetésére.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

- Fehérvári út 1. – az ingatlan megközelítése lehetetlen. Jelenleg a Vasú utca átfúrását végzik, és ebbe tudna bekötni a Fehérvári út 1. szám alatti tulajdonos is. Ennek a kivitelezése folyamatban van.
- Kezdeményeztük, hogy a Vargahegyi úton lakó Árpásy Úr és a Szabó Zoltánék is ráköthessenek a fővezetékre. Ez is jelenleg folyamatban van.
- Kijelölték a külterületi fővezeték nyomvonalát és megkezdték a külterületi első átemelő kiépítését a bánya alatt a lovardánál.
- Favágást kell alkalmazni egy-két átemelő megépítésénél.

Hozzászólás, javaslat, észrevétel e témában nem volt, a Képviselő-testület határozat hozatala nélkül elfogadta a polgármester e témában tett beszámolóját.

7./ Díjak adományozása, eseti bizottság összehívása

Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester



**Nagy Dániel polgármester**

Levélben keresett meg Mits Péter egykori iskolaigazgatónk, mely levélben javasolja a településünk adományozható díjának posztumusz odaítélését volt tanárnőnk Mits Péterné Károlyi Márta részére.

Ebben az esetben a képviselőtestületnek a mellékelt rendelet alapján kell eljárni (melléklet a testületi ülésen kerül kiosztásra)

Ezzel összefüggésben határozati javaslattal nem állok a képviselő testület felé.

A kérdés vizsgálatakor észrevételeztem, hogy több a rendeletben szereplő eljárásrendi kérdés nem a megfelelő formában lett korábban kivitelezve. Szükségesnek tartom, hogy a rendeletet átolvasva a megfelelő intézkedéseket meghozza a testület és az eddig elmaradt cselekményeket pótolja.

A nyilvántartás sajnos nem úgy működik, ahogy az a rendeletben elő van írva. Ezt a régi képviselők segítségével kívánjuk helyreállítani és pótolni.

Emellett javaslom, hogy az Ivánka kúria előtti útszakaszon létesítsünk egy sétányt, melyen meg jeleníthetjük településünk díszpolgárait és tiszteletbeli polgárait, valamint a településért érdemérem birtokosait.

Egy fasor, vagy bokor ültetése, ami dísz lenne a településünknek és ezen jelölnék a már kiadott kitüntetettek nevével jelezve.

A megkeresést a testület támogassa.

**Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

Ezt az eseti bizottságot a bizottsági elnököknek kell létrehozni.

Szerintem csak pátkai állandó lakos javasolhat kitüntetésre személyt. Én maximálisan támogatom a javaslatot, mivel Ő egy igen karizmatikus személy volt.

**Nagy Dániel polgármester**

A beérkezett kezdeményezéseket felsorolja a testület. El kell dönten, hogy jelen testületi ülés kíván-e döntést hozni a beadvány ügyében?

**Demeter Zoltán képviselő**

Szavazzuk meg a bizottság létrehozását és a döntést vagy javaslatot majd ők hozzák meg.

**Nagy Dániel polgármester**

A beérkezett megkeresés alapján a testület hozza létre az eseti bizottságot az oktatási és kulturális bizottság elnökének vezetésével. Az eseti bizottság szeptember végéig szedje be az beérkező javaslatokat a faluból. A testület javasolja a beérkezett kérelem alapján a posztumusz kitüntetettek közé felvenni Mits Péternét.

Több hozzászólás, észrevétel, vélemény nem hangzott el, így a polgármester szavazásra tette fel a kérdést: egyetért-e a képviselő-testület azzal, hogy a 9/2007.(VI.27.) önkormányzati rendelet alapján eseti bizottságot hozzon létre a testület bizottsági elnökeiből, az Oktatási és Kulturális Bizottság Elnökének vezetésével.

Az eseti bizottság elnöke 2011. szeptember végéig gyűjtse be a bizottsághoz érkezett kitüntetési javaslatokat és a következő rendes testületi ülésen – szeptember vége – a bizottság javaslatát terjessze a testületi ülés elé döntéshozatalra.

Jelen testületi ülés támogatja posztumusz Mits Péterné kitüntetésre való felterjesztését.

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**120/2011. (VIII.24) önkormányzati határozata**  
**A 9/2007. (VI.27.) önkormányzati rendelet értelmében eseti bizottság létrehozásáról**

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete eseti bizottságot hoz létre a testület bizottsági elnökeinek részvételével a beérkező kitüntetési javaslatok testület elé terjesztése tárgyában.**  
**Az eseti bizottság elnöke: Demeter Zoltán Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke**

**Az eseti bizottság elnöke 2011. szeptember végéig gyűjtse be a bizottsághoz érkezett kitüntetési javaslatokat és a következő rendes testületi ülésen – szeptember vége – a bizottság javaslatát terjessze a testületi ülés elé döntéshozatalra.**

**Jelen testületi ülés támogatja posztumusz Mits Péterné kitüntetésre való felterjesztését.**

**Felelős: Demeter Zoltán Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke**

**Határidő: 2011. október 23.**

**Nagy Dániel polgármester**

Kérem a testületet, hogy a napirendi ponthoz tett előterjesztés alapján döntsön a Vak Bottyán téren álló Ivánka kúria előtti terület fásításáról.

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**121/2011. (VIII.24.) önkormányzati határozata**  
**A Vak Bottyán téren álló Ivánka kúria előtti terület fásításáról.**

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Vak Bottyán téren álló Ivánka kúria előtti terület fásításáról az alábbiakban dönt.**

**A kúria előtti területen sétányt alakít ki az önkormányzat olyan fák, melyek alkalmasak légvezetékek alatti ültetésre.**

**Az ültetéshez egységes fajú fákat lehet felhasználni.**

**Az elültetett fákat az Önkormányzat a település díj adományozottainak nevével látja el.**

**A fásításhoz szükséges fákat a korábban kiadott fakivágási engedélyekben szereplőktől kérjük be.**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

***A polgármester 18:20 és 18.30 óra között szünetet rendel el!***

**A testületi ülés 18.30 órától folytatódott.**

## 8./ Pátka Önkormányzat egyes ingatlanainak értékesítése

Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

### **Nagy Dániel polgármester**

A településünkön az elmúlt időszakban többen jelezték érdeklődésüket az önkormányzat tulajdonában álló egyes ingatlanok kapcsán, hogy kívánja-e értékesíteni azokat az önkormányzat, és ha igen milyen formában és áron.

Éppen ezért több kérdésről kell döntenünk.

1. A vargahegyi utcai telkek értékesítése, ár, pályázat
2. Pátkai Árpád utcai és Vörösmarty utcai telkek ingatlan értékesítése
3. Pátka Hrsz: 2576/1 értékesítése.

Nem tudjuk a Fehérvári út és a Vasút utca telekkialakítását támogatni. A 2576/1 hrsz-ú ingatlant megosztanánk úgy, hogy a lakó bejárását biztosítsuk. Meg kellene várni, hogy hogyan alakul-e terület végleges sorsa és utána döntenénk az értékesítéséről.

Telkek értékesítése: a fiatalokat juttassuk építési telkekhez. Kérek észrevételeket ehhez a pályázati kiíráshoz.

### **Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

Nekem nem világos a kiírás feltételei. Ki a tulajdonosi bizottság?

### **Nagy Dániel polgármester**

Ez egy eseti bizottság, amit a testület hoz létre.

### **Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

Volt egy visszavásárlási kötelezettség. Nem látom, (az öt évet elég szigorúnak tartom), de én úgy képelem, hogy 20 évre kell értékesíteni, akkor a kedvezményt visszafizesse az önkormányzatnak.

### **Nagy Dániel polgármester**

A pályázati kiírás 7.5./ pontja vonatkozik rá.

### **Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

Itt az inflációval növelt összeget kelljen visszafizetni.

### **Demeter Zoltán képviselő**

Ezzel azt kell elérnünk, hogy ne telekspekuláció legyen ebből az ügyletekből.

### **Nagy Dániel polgármester**

Különböző egyedi helyzetekre szövegezzük meg a pályázat pontjait.

Kiegészítjük a kiírást az inflációkövető bejegyzéssel.

### **Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

Szerintem a pályázati kiírást vizsgáltsuk felül egy jogással, hogy az önkormányzat mindenképpen jól jöjjön ki ezekből a telek vásárlási ügyekből.

### **Nánási László képviselő**

Azért azzal vigyázni kell, hogy aki anyagi helyzete miatt kerül rossz körülmények közé, azt még mi is ne döngöljük a sárba.

**Nagy Dániel polgármester**

Ezt a pályázatot nem kell kiírni, csak lehetőségként szolgálna.

A pályázat benyújtásának határideje: 2011. október 15. lenne

Előzetes számítások szerint az eladott öt telek árából a nyereség egy telek ára lenne.

Aki nem tudja teljesíteni a pályázati feltételeket, akkor a különbözeti összeget egyösszegben kellene befizetnie.

A pályázati kiírást hirdetményben megjelentetnénk a Fejér Megyei Hírlapban és a Rendőrségen is, hogy minél szélesebb körben értesüljenek erről az általunk nyújtott lehetőségről az érdeklődők.

Több hozzászólás, észrevétel, vélemény nem hangzott el, így a polgármester szavazásra tette fel a kérdést: egyetért-e a képviselő-testület azzal, hogy a pátkai fiatalok lakhatási helyzetének javítása és a Községben történő hosszú távú megtelepedésük elősegítése érdekében egységes áron 1,9 millió forint kedvezményes összegért elidegenít 5 db, Vargahegyi utcán kialakított közművesített önkormányzati tulajdonú telket, melyre pályázati úton várja az érdeklődő fiatalokat.

A pályázat benyújtásának határideje: 2011. október 15.

A pályázat hirdetése a Fejér Megyei Hírlapban és a Fejér Megyei illetve a Székesfehérvár Városi Rendőrkapitányságon.

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testülete**

**122/2011. (VIII.24.) önkormányzati határozata**

**A pátkai és Pátkára költöző fiatalok lakhatási helyzetének javításáról és a Községben történő hosszú távú megtelepedésük elősegítéséről.**

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a pátkai fiatalok lakhatási helyzetének javítása és a Községben történő hosszú távú megtelepedésük elősegítése érdekében egységes áron 1.9 millió forint kedvezményes összegért elidegenít 5 db, Vargahegyi utcán kialakított közművesített önkormányzati tulajdonú telket, melyre pályázati úton várja az érdeklődő fiatalokat. A pályázat a [www.patka.hu](http://www.patka.hu) oldalról letölthető és jelen határozat 1. sz mellékletét képezi.

Pályázat benyújtásának határideje: 2011. október 15.

Pályázat hirdetése a Fejér Megyei Hírlap, valamint a Fejér Megyei és a Székesfehérvári Városi Rendőrkapitányságon

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Dániel polgármester

1. sz. melléklet

**Pályázat építési telek hasznosítására**

**Pátka Község Önkormányzata EGYFORDULÓS, NYÍLT PÁLYÁZATOT HIRDET 5 db önkormányzati tulajdonú, közművesített építési telek hasznosítására visszatérítendő támogatás formájában a vagyoni, jövedelmi helyzetük alapján rangsorolt fiatal párok számára, folyamatos beadás és értékelés mellett.**

### 1. A pályázat célja:

Pátka Község Önkormányzati Képviselő-testülete a pátikai fiatalok lakhatási helyzetének javítása és a Községben történő hosszú távú megtelepedésük elősegítése érdekében egységes áron 1.9 millió forint kedvezményes összegért elidegenít 5 db, Vargahegyi utcán kialakított közművesített önkormányzati tulajdonú telket.

### 2. A pályázók köre:

Pályázhatnak azok a pátikai, (vagy Pátkára költöző) a községben életvitelszerűen és hosszútávon megtelepedni kívánó házaspárok vagy élettársak (Ptk. 685/A. §), - továbbiakban együttesen: párok - akik az alábbi konjuktív feltételeknek megfelelnek:

a pályázat benyújtásának napján egyikük életkora sem haladja meg a 40. életévet, és legalább 1 gyermeket nevelnek (szülői felügyeletet gyakorolnak), vagy várnak, vagy vállalnak (a lakáscélú állami támogatásokról szóló 12/2001. (I. 31.) Korm. rendelet feltételei szerint) és legalább érettségivel vagy szakmunkásvizsgával és mestervizsgával rendelkeznek, és igazolt munkahellyel és állandó jövedelemmel bírnak, és lakáscélú igazolt megtakarításuk van és a csatolt okiratokból, nyilatkozatokból megállapítható, hogy a rendelkezésre álló források alapján a tulajdonukba kerülő telekre lakóingatlan felépítésére képesek, és vállalják, hogy a kapott telken a lakáscélú állami támogatásokról szóló 12/2001. (I. 31.) Korm. rendelet 3. §-a szerinti méltányolható lakásigénynek megfelelő új lakóingatlant létesítenek.

Egy pályázó csak egy építési telek megszerzése érdekében nyújthat be pályázatot.

### 3. A pályázati adatlaphoz csatolandó mellékletek

házaspárok esetében a házassági anyakönyvi kivonat másolatát,

gyermek/gyermekes esetében:

születési anyakönyvi kivonat másolatát,

továbbá

16 éven felüli gyermek esetében: iskolalátogatási igazolás, vagy gyermek munkaképességének legalább hatvanhét százalékban történő elvesztéséről orvosi igazolást, gyermekvárás esetén szakorvosi igazolást a terhesség meglétéről,

érettségi bizonyítvány másolatát, vagy szakmunkásvizsga és mestervizsga bizonyítvány másolatát,

igazolt munkahely és állandó jövedelem vonatkozásában:

munkavégzésre irányuló jogviszonyról: munkáltatói igazolást;

egyéni vállalkozó esetében: APEH jövedelemigazolást;

gazdasági társaságban betöltött tisztség esetén: társasági szerződés és cégbejegyzési végzés másolatot, továbbá APEH jövedelemigazolást,

lakáscélú megtakarítás igazolására, amennyiben az:

készpénz: büntetőjogi felelősség tudatában tett nyilatkozatot annak meglétéről,

bankbetét: pénzügyi igazolást

lakástakarékpénztári megtakarítás, életbiztosítás: pénzügyi intézettel kötött szerződés másolatát,

lakás-, vagy üdülőtulajdon: 30 napnál nem régebbi tulajdoni lap másolatot és adóérték-bizonyítványt.

büntetőjogi felelősség tudatában tett nyilatkozatot arról, hogy a házaspár/élettársak tulajdonában lévő ingóságok értéke az 6 M Ft-ot nem haladja meg,

személygépkocsi részletre vétele esetén pénzügyi igazolás a már teljesített részletek összegéről

teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozat a pályázati feltételek elfogadásáról és vállalásáról. (lásd: 6. pont)  
szakember által készített költségvetést.

**4. Az elbírálás során előnyt élveznek azon pályázók:**

akik 1 vagy több gyermek neveléséről gondoskodnak,  
akik első lakásingatlanuk megépítése érdekében pályáznak,  
akik önkormányzati lakás bérlői és vállalják, hogy bérleti jogukról ellenérték nélkül mondanak le.

**5. Nem részesülhetnek támogatásban azok a pályázók:**

akik más lakás, üdülőtulajdonnal rendelkeznek, (kivéve, ha annak értékesítésére kötelezettséget vállalnak),  
akiknek tulajdonában lévő összes ingóság értéke meghaladja az 6 M Ft-ot,  
akik egyébként nem jogosultak a lakáscélú állami támogatásokról szóló 12/2001. (I. 31.) Korm. rendelet szerinti lakásépítési kedvezményre.

**6. A pályázóknak vállalniuk kell, hogy**

az ingyenes ingatlan átruházási szerződés megkötését követő 24 hónapon belül a tulajdonukban lévő lakás és üdülőtulajdont értékesítik és az értékesítésből befolyt vételárat teljes egészében a pályázaton megítélt telken építendő lakóház felépítésére használják  
az ingatlan átruházási szerződés megkötését követő 48 hónapon belül a pályázaton megítélt telken lakóingatlan létesítenek, és arra megszerzik a jogerős használatbavételi engedélyt,  
az ingatlan átruházási szerződés megkötését követő 7 éven belül az ingatlan nem idegenítik el és egyúttal hozzájárulnak ahhoz, hogy a szerződésben elidegenítési tilalmat kössön ki az önkormányzat,  
a pályázaton elnyert lakóingatlanba a jogerős használatbavételi engedély kiadását követően beköltöznek, lakcímként azt a jegyzőnek bejelentik és ott az önkormányzat javára kikötött elidegenítési tilalom fennállása alatt életvitelszerűen tartózkodnak, lakcímbekjelentésüket nem változtatják meg,  
hozzájárulnak ahhoz, hogy az ingatlan átruházási szerződésben az önkormányzat javára visszavásárlási jog kerüljön kikötésre, melyben vállalják, hogy az ingatlan az ingatlan átruházási szerződésben kikötött vételáron az önkormányzatnak a pályázatban vállalt kötelezettségek nem teljesítése- ill. az irányelvben egyébként részletezett feltételek bekövetkezése esetén elidegenítik akként, hogy az önkormányzat a vételárat teljes egészében beszámíthatja a telek megvásárlásához általa nyújtott visszanemtérítendő kölcsön összegű visszafizetésébe; továbbá tudomásul veszik, hogy a visszavásárlás során a jogalap nélküli gazdagodás jogintézményének alkalmazása kizárásra kerül,  
egyéb önkormányzati támogatást a lakóingatlan megépítéséhez nem igényelnek.

A fentiekéről szóló nyilatkozatot a pályázóknak teljes bizonyító erejű magánokirati formában, a pályázat kötelező mellékleteként írásban kell benyújtaniuk.

**7. A pályázat vonatkozásában:**

**7.1. gyermek az aki:**

a 16. életévét még nem töltötte be,

a 16. életévét már betöltötte, de oktatási intézmény nappali tagozatán tanul és a 25. életévét még nem érte el,

a 16. életévét már betöltötte, de testi vagy szellemi fogyatékosága (betegsége) miatt munkaképességét legalább hatvanhét százalékban elvesztette és ez az állapota legalább egy éve tart, vagy egy év alatt előreláthatóan nem szűnik meg;

**7.2. gyermekvárás az, ha a várandósság a pályázat benyújtásának időpontjában orvosi igazolás alapján fennáll,**

7.3 gyermekvállalás, az, ha a pályázók négy éven belül 1, nyolc éven belül 2 gyermek megszületésére vállalnak kötelezettséget,

7.4. lakáscélú megtakarításnak minősül:

a készpénz,

a bankbetét,

a lakástakarékpénztári szerződés alapján a szerződést kötő a pályázat benyújtását követő 24 hónapon belül megillető szerződéses összeg (1996. évi CXIII. tv. 2. § (1) bekezdés 11. pont),

a befektetési, megtakarítási célú életbiztosítás alapján a pályázat benyújtását követő 24 hónapon belül a szerződést kötő megillető kifizetés,

a pályázó tulajdonában álló lakás- vagy üdülőtulajdon adóérték-bizonyítvánnyal igazolt értéke, amennyiben annak elidegenítését a pályázó az 5. pontban foglaltak szerint vállalja,

7.5. a kedvezményes árú ingatlan átruházási szerződés azon jogügylet, melyben az Önkormányzat a támogatottnak a telek piaci árához képest, a telket terhelő terhekre tekintettel megállapított mértékű visszatérítendő támogatást nyújt, melyet a támogatott csak és kizárólag a pályázaton elnyert telek megvásárlására fordíthat, és amely kölcsön a szerződésben vállalt kötelezettségek maradéktalan teljesítése esetén vissza nem térítendőnek minősül, egyéb esetekben azonban a 7 éves határidő eredménytelenül történő letelte esetén, az infláció követésével, egyösszegben válik visszafizetésre esedékessé,

7.6. az 6 millió Ft értékű ingóságba (4. pont) az 6 millió Ft-ot meg nem haladó listaárú, részletre vásárolt személygépkocsi esetén nem számítandó be a még meg nem fizetett tőketartozás,

7.7. nem minősül lakástulajdonnak az, ha a pályázók tulajdonában álló lakás több mint két éve öröklés vagy ajándékozás jogcímén haszonélvezettel terheltén került a tulajdonukba és a haszonélvező bent lakik.

7.8. szakember által készített költségvetés: a tervezett lakóingatlan alapadatait (szobák és helyiségek száma, nettó terület) pontosan megállapító és arra figyelemmel levő; építési szakember, vállalkozó, tervező vállalkozó által összeállított, a tervezett költségeket (anyagköltség + munkadíj) részletesen tartalmazó összeállítás.

## 8. A pályázatok elbírálása

A beérkezett pályázatokat a Tulajdonos Bizottság a megfelelőség szempontjából előzetesen értékeli.

A pályázatok elbírálása a Pátka Község Önkormányzati Képviselő-testületének a pályázat beadására megjelölt határidőt követő rendes ülésén kerül sor.

A nyertes pályázóval az önkormányzat az elbírálás után kedvezményes ingatlan tulajdon átruházási szerződést köt.

## 9. Pályázati eljárás megsértése

Amennyiben az önkormányzat a pályázati eljárás során észleli, hogy a pályázó szándékosan hamis tartalmú nyilatkozatokat, igazolásokat terjesztett elő, úgy a pályázót a jelen és a szociális telekprogram további valamennyi pályázatából kizárja.

Amennyiben az ingyenes ingatlan átruházási szerződés megkötését követően jut az Önkormányzat tudomására, hogy a támogatottak rosszhiszemű magatartás tanúsításával jutottak a támogatáshoz (különös tekintettel a pályázat során tett hamis tartalmú nyilatkozatokra), az önkormányzat az ingatlant visszavásárolja és a pályázót a szociális telekprogram további valamennyi pályázatából kizárja.

## 10. A pályázat benyújtása

Határidő: 2011. október 17. (hétfő) 16 óra

A pályázat benyújtásának helye: Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda (Pátka, Vak Bottyán tér 4. )

Pályázni csak pályázati adatlapon lehet, amely tartalmazza a pályázat elbírálásához szükséges mellékleteket.

Pályázati adatlap átvehető, és részletes felvilágosítás (jövedelmi feltételek, kizáró okok, támogatás mértéke, szükséges igazolások, mellékletek, stb.) kérhető a Polgármesteri Hivatal - Jegyzői Irodájában, továbbá a pályázati adatlap teljes terjedelemben letölthető a [www.patka.hu](http://www.patka.hu) honlapról.

A pályázatokat zárt borítékban postai úton, tértivevényes küldeményként kell feladni, vagy személyesen kell kézbesíteni. Személyes kézbesítés esetén az átvételről elismervény kiállítása történik.

Azon, már beadott pályázatok esetében, melyek formai hibában, vagy hiányosságban szenvednek, - a Polgármesteri Hivatal írásbeli figyelmeztetésének kézhezvételétől számított 5 napon belül - hiánypótlásnak van helye. A hiánypótlási határidő elmulasztása automatikusan a pályázat érvénytelenségét vonja maga után.

#### Pátka Község Ön kormányzatának Képviselő Testülete

##### **Nagy Dániel polgármester**

Árpád utca és Vörösmarty utcai telkek:

Az itt lakók közül többen kérelemmel fordultak a testülethez, hogy el kívánják hagyni településünket. Az itt lakók közül van olyan, aki anyaotthonba kíván távozni kiskorú gyermekeivel, a nagyobb biztonsága érdekében.

Kérdés: a képviselő-testület kívánja-e megvásárolni az itt felajánlott telkeket?

A fenti utcarészekben levő telkeinket mintegy ingatlan beruházás, úgy kívánjuk értékesíteni, és az így befolyt összegből a későbbiekben segíteni tudjuk a rászoruló családokat. Összefogva a pátkai vállalkozókat, meg tudnánk oldani ezt a helyzetet.

##### **Ifj. Hollósi Dezső képviselő**

Ezt a kérdést csak komplexen lehet kezelni. Olyan befektetői csoport kell, akik az egész témát komplexen tudják kezelni. Itt nemcsak telek, itt víz probléma is van. Csak komplett kezelés hozhat megoldást. Az önkormányzatnak nincs olyan anyagi forrása, amivel ezt egységesen tudnánk kezelni. Ez Pátkának az egyik legnagyobb problémája.

##### **Nagy Dániel polgármester**

Jelen esetben 16-17 ingatlanról van szó! Ezt a bejövő pénzt visszaforgatnánk az ott maradt ingatlan tulajdonosok megsegítésére.

Ezek a területek olyan anyagi terhet rónak az önkormányzatra, amit már nem tudunk teljesíteni. Pl: parlagfű eltakarítás, ivóvízkérdés.

##### **Nánási László képviselő**

Ebben a kérdésben lakossági fórumot kell tartani, nehogy negatív visszhangja legyen a kezdeményezésnek.

***A polgármester 19:10 és 19:20 óra között szünetet rendel el!***

**A testületi ülés 19:20 órától folytatódott.**

##### **Nagy Dániel polgármester**

A Vörösmarty és Árpád utcai telkeinkre ingatlan befektetőket keresünk!



Ezt a keresést hirdetés útján tesszük meg.

Több hozzászólás, észrevétel, vélemény nem hangzott el, így a polgármester szavazásra tette fel a kérdést: egyetért-e a képviselő-testület azzal, hogy az Árpád utcában, valamint a Vörösmarty utcában levő önkormányzati telkeket értékesítse.

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**123/2011. (VIII.24.) önkormányzati határozata**  
**Pátka Község Önkormányzatának Vörösmarty és Árpád utcában lévő telkeinek ingatlan befektetői továbbhasznosításáról.**

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete szeretné tovább hasznosítani a Vörösmarty és Árpád utcában lévő telkeit, és ehhez keres olyan ingatlan befektetőt. Az ingatlan értékesítési szándékot hirdetmény útján tegye közzé, - honlap, és újság.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

**Nagy Dániel polgármester**

További megkeresések érkeztek ezen utca részekből a lakásproblémák megoldására.

Forrás jelen esetben nincs az önkormányzatnak és a közel jövőben szerintem nem is lesz.

A közeli Székesfehérvár Emmaróza elnevezésű városrészében 1.8 – 1.9 millió forintért már komplett lakásokat lehet vásárolni. Sajnos csak ezt a megoldást tudjuk ajánlani a hozzánk fordulóknak.

Határozat hozatala nélkül döntött a testület, hogy a polgármester a beadványokat benyújtókat írásban értesítse a testület döntéséről.

***Ifj. Hollósi Dezső képviselő elhagyja a tanácskozó termet 19:30 perckor***

***A testület jelen lévő tagjainak létszáma így 4 főre csökkent. A polgármester megállapítja, hogy továbbra is határozatképes a testület, így az ülés folytatódik tovább.***

9./ Közelgő Leader pályázatok

a.) Kisértékű határidő: 2011.09.05.

b.) Nagyértékű: 2011.09.25.

Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

**Nagy Dániel polgármester**

A Vidékfejlesztési Minisztérium 2011. július 30-án hirdette meg a LEADER-rendeletet (76/2011. (VII. 29.) VM rendelet számon), melynek értelmében a LEADER pályázatokat 2011. szeptember 30-október 31. között lehet benyújtani. A rendelethez az Irányító Hatóság összeállította a Pályázati felhívást, melyben részletesen olvashatnak a benyújtás egyes szabályairól, a Helyi Bíráló Bizottság (HBB) munkájáról, a 10 db LEADER célterületről, a célterületekhez tartozó formanyomtatványokról és a LEADER kritérium rendszeréről is.

Az eljárásban kötelezettségként előírt határidőkről.

Benyújtási határidők	Kisértékű projektekre benyújtott projekt adatlapok esetén	Nem kisértékű projektekre benyújtott adatlapok esetén
Az első HBB ülés időpontja	2011.08.18.	2011.08.18.
A projekt adatlap HBB-nek történő utolsó benyújtási időpontja	2011.09.05.	2011.09.29.
Az utolsó HBB ülés időpontja	2011.09.09.	2011.10.05.

Civil szervezeteket kell keresni a településen, akik nevében beadhatók lennének a pályázatok, amelyeknek fő irányvonalai a következők:

1. **Helyi termelők, kézművesek támogatása** (vállalkozói jogcím)
2. **Turisztikai szolgáltatások, fejlesztések támogatása** (vállalkozói jogcím)
3. **Versenyképesség fejlesztés, technológiai korszerűsítés a Vértes-Gerecse térségben** (vállalkozói jogcím)
4. **“Vércse kincse” értékek megőrzése, bemutathatósága** (közösségi jogcím)
5. **“Vércse Kincsei” nyomában** (közösségi jogcím)
6. **Vércse tanulmányok - fenntarthatóság, önellátás és térségi összefogás** ( tanulmányok)
7. **Vércse táborok** (térségen belüli együttműködés)
8. **Vércse események** (rendezvények)
9. **Szabadtéri közösségi terek, rendezvény helyszínek fejlesztése** (közösségi jogcím)
10. **Vércse - humán erőforrás és kapacitásfejlesztés** (képzések)

#### **Demeter Zoltán képviselő**

Mit takar a „Vércse-Kincsei” név?

#### **Nagy Dániel polgármester**

A település bemutatkozásának lehetőségét, tájház létrehozását, vagy színpad létesítését. Én a „Pátka Jövőjéért Egyesület”-re gondoltam, hogy kihasználhatná e pályázati lehetőséget.

Ezzel összefüggésben az alábbi pályázatokhoz kellene együttműködő partnert keresnünk:

Szabadtéri színpad, tájház

A 920 éves Pátka története

920 éves a falú Rendezvény (Szent László nap?)

Helyi termék előállítás

A turisztikai pályázat keretében a Sportöltöző tetőterének beépítésére pályázhatnánk, természetesen együtt a sportkörrel. Nem is biztos, hogy az egész tetőteret be kellene építeni, egy része is elegendő lenne. Itt az elérhető érték 9 millió forint, ez bruttó érték.

#### **Nánási László képviselő**

Ha kaphatok egy műszaki rajzot a sportöltözőről és a tetőteréről, én szívesen készítek egy költségvetést a felújításra a jövő héten.

#### **Demeter Zoltán képviselő**

A katolikus templom előkertjében levő „Nepomuki Szent János” szobor nagyon rossz állapotban van. Ha lehetne a felújítására vagy állagmegóvására pályázni, azzal megmenthetnénk ezt a műemléknek számító szobrot.

Több hozzászólás, észrevétel, javaslat nem hangzott el a témával kapcsolatban.

A testület határozat hozatala nélkül elfogadja a polgármester előterjesztésben foglalt beszámolóját a pályázatokról.

### **Nagy Dániel polgármester**

Tájékoztatom a testületet, hogy a 102/2011.(VI.29.) önkormányzati határozattal támogattuk a Pátkai DISE ifjúsági szervezetet, hogy az ÚMUP III. nonprofit ifjúsági szállás, gyermektábor témakörben nyújtson be pályázatot, aminek elkészítésében én is segítkeztem. A pályázat beadásával kapcsolatban felmerültek különböző költségek, így illetékbélyeg beszerzés 35.000 Ft értékben, valamint tulajdonlap beszerzések a Körzeti Földhivataltól 24.750 Ft értékben. Az összes felmerült költség 59.750 Ft volt. Kérem, amennyiben lehetséges, úgy ezt a kiadást részemre térítse meg a testület, mivel a beadást határidő már letelt és így ezt a benyújtáshoz szükséges kiadásokat én előlegeztem meg.

A képviselő-testület egyhangúlag, 4 (négy) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testülete  
124/2011. (VIII.24.) önkormányzati határozata  
a Pátkai DISE által benyújtott ÚMUP III. nonprofit ifjúsági szállás, gyermektábor témakörben  
benyújtott pályázat költségeinek fedezetéről**

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi a Pátkai DISE által benyújtott ÚMUP III. nonprofit ifjúsági szállás, gyermektábor témakörben benyújtott pályázata kapcsán felmerült 59.750 Ft megtérítését a polgármester részére.**

**A polgármester erről a kiadásról számlával számoljon el.**

**A kiadás fedezetét a 2011. évi költségvetés tartalékalapja képezi.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester, Járfás Péterné jegyző**

10./ Helyi védettség – rendelet alkotás

Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

### **Nagy Dániel polgármester**

Egy lehetőségünk nyílna a pályázatok kapcsán, hogy a kultúrházunkat megóvjuk az enyészettől, de ennek előfeltétele, hogy helyi védettség alá tudjuk tenni. Ennek viszont feltétele, hogy legyen olyan rendeletünk, amely előírja, hogy milyen épületek, építmények, vagy természeti értékek tartoznak, vagy tartozhatnak a helyi védettség alá.

Tehát egy ilyen összefoglaló rendeletet kell alkotnunk, amelyre tervezetet készítettem az előterjesztésben.

A falunkban szerintem több helyen is lenne olyan érték, amit helyi védettség alá lehetne vonni. Például, a falu külterületén a felső tó irányában még fellelhető régi pincesor, amiből már csak egy van épen, de több is felújítható állapotba van. itt szerintem egy nagyon szép turisztikai állomást lehetne létrehozni.

A megalkotásra kerülő rendeletünkben először is a védendő értékeket kellene meghatározni, így elsősorban a Vak Bottyán tér 2 szám alatt levő Művelődési Házunkat.

#### **Nagy Dániel polgármester**

Több hozzászólás, észrevétel, vélemény nem hangzott el, így a polgármester szavazásra tette fel a kérdést: egyetért-e a képviselő-testület azzal, hogy megalkossa a helyi építészeti örökség védelméről szóló rendeletét.

A képviselő-testület egyhangúlag, 4 (négy) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

### **Pátka község önkormányzat Képviselő-testületének 11/2011. (VIII. 24.) önkormányzati rendelete a helyi építészeti örökség védelméről**

Pátka Község Önkormányzata az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 53. §. (3) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. §. (1) bekezdésére és 16. §. (1) bekezdésére, az építészeti örökség helyi védelmének szakmai szabályairól szóló 66/1999. (VIII. 13.) FVM. rendeletre (a továbbiakban: FVM rendelet), az építési hatósági engedélyezésről szóló 46/1997. (XII.29.) KTM. rendeletre és az építésügy körébe tartozó egyes hatósági nyilvántartásokról 255/2007. (X. 4.) Korm. rendeletre, Pátka Község építészeti örökségének védelméről az alábbi rendeletet alkotja:

#### **1.§. Általános rendelkezések**

(1) E rendelet célja Pátka Község építészeti örökségének védelme, a település építészeti értékeinek, jellemző karakterének a jövő nemzedékek számára történő megóvása.

(2) A település építészeti értékei a nemzet kulturális kincsének részei, ezért megóvásuk, fenntartásuk, jelentőségükhöz méltó használatuk és megfelelő bemutatásuk közérdek.

(3) A helyi építészeti értékvédelem feladata különösen: a különleges oltalmat, helyi védelmet igénylő

településszerkezeti, településképi, táji, építészeti, néprajzi, településtörténeti, régészeti, művészeti, műszakiipari-agrár-, illetve természetvédelmi szempontból védelemre érdemes településszerkezetek, épületegyüttesek, épületek és épületrészek, építmények, utcaképek és látványok, műtárgyak, szobrok, emlékművek, síremlékek, fák, növénytársulások, azok környezete; számbavétele, meghatározása, nyilvántartása, dokumentálása, megőrzése, megőriztetése, közérdeklődéssel történő megismertetése, károsodásának megelőzése, fenntartásuk illetve megújulásuk elősegítése.

(4) Az (1)-(3) bekezdésekben megfogalmazott célok érvényesítése érdekében Pátka Község Önkormányzata e rendeletével az építészeti öröksége körébe tartozó, megóvandó épített értékeit helyi védettség alá helyezi.

(5) A védetté nyilvánított helyi építészeti örökségi elemeket és az egyes védetté nyilvánított építészeti örökségi elemre vonatkozó – az FVM rendelet 5. § (3) bekezdése, 6. § (1)-(2) bekezdései szerinti – különleges építési követelményeket a helyi védelem egyes tárgyai vonatkozásában e rendelet melléklete külön tartalmazza.

## 2.§.

(1)E rendeletet Pátka Község közigazgatási területén kell alkalmazni, és annak hatálya kiterjed minden, e rendelettel védetté nyilvánított építészeti értékre.

(2)A rendelet hatálya kiterjed minden természetes és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságra, amely a védetté nyilvánított értékek tulajdonosa vagy bármilyen jogcím alapján használója.

(3)A rendelet hatálya nem terjed ki a külön jogszabályok szerint – nem helyi szinten – védetté nyilvánított építészeti értékekre. Ezek felsorolását a rendelet függeléke tartalmazza.

(4)E rendeletet a helyi építési szabályzat és a szabályozási terv előírásaival összhangban kell alkalmazni.

## 3. §.

(1) E rendelet alkalmazása során:

a) a helyi területi védelem, a helyi egyedi védelem, a helyi védelem, a településszerkezet, és a településkarakter fogalmait az FVM rendelet 2. §-a alapján kell értelmezni,

b) az építészeti örökség fogalmát az Étv. 2. § 33. pontja szerint kell értelmezni,

c) településkép: utcakép, térszerkezet, az épített és táji természeti környezet együttese. A településkép az épített és természeti környezet elemeit egyaránt magába foglalja, így különösen az épület-homlokzatokat, szilvetteket, műtárgyakat, növényeket, parkot, közterületi bútorzatot és burkolatot. A védett településkép része lehet a terület(területrészek) használati módja is,

d.) értékvizsgálat: a megfelelő szakképzettséggel rendelkező személy, szervezet által készített olyan szakvizsgálat, amely feltárja és meghatározza a ténylegesen meglévő, illetve a település értékrendje

szempontjából annak minősíthető értéket. A vizsgálatnak tartalmaznia kell a védelemre javasolt érték esztétikai, történeti valamint műszaki és természeti jellemzőit, dokumentumait és fotóit;

## 4.§- A helyi védettség keletkezése és megszűnése

1) A helyi védettség elrendeléséről illetve megszüntetéséről Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete e rendeletben dönt.

2) A helyi védettség elrendelésére vagy annak megszüntetésére bárki javaslatot tehet.

3) A javaslatnak tartalmaznia kell:

a.) helyi egyedi védelemre vonatkozó javaslat esetén:

- a védelemre javasolt érték (hivatalos vagy köznyelvi) megnevezését, (körülhatárolását), területi elhelyezkedését,

- a védelemre vonatkozó javaslat indoklását;

b.) helyi területi védelemre vonatkozó javaslat esetén:

- a védelemre javasolt terület (hivatalos vagy köznyelvi) megnevezését,

- a védelemre javasolt terület lehatárolását,

- a védelemre vonatkozó javaslat indoklását.

(5) A javaslatához mellékelhető minden olyan információ, dokumentum és egyéb adat amelyet a védelem alá helyezést kezdeményező fontosnak és értékelhetőnek tart.

(6) A javaslat alapján – amennyiben a helyi védelem alá helyezést indokoltnak tartja - a Képviselő-testület illetékes állandó bizottsága (a továbbiakban: bizottság) dönt a védetté nyilvánítási

folyamat megkezdéséről. A bizottság ennek során:

- javaslatot tesz a helyi védelem alá helyezni javasolt építészeti elemről szóló értékvizsgálat elkészítésére,
- a helyrajzi szám és egyéb szükséges adatok beszerzésére,
- a védelemre javasolt érték rövid ismertetésének, leírásának, dokumentálásának, fotóinak elkészítésére.

## 5. §

(1)A helyi védelemmel kapcsolatos döntés előkészítéséről a főépítész közreműködésével az önkormányzat hivatala gondoskodik.

(2)A védetté nyilvánításhoz vagy annak megszüntetéséhez minden esetben előzetes értékvizsgálatot kell készíteni, továbbá be kell szerezni:

- a) a kulturális örökségvédelmi hatóság állásfoglalását,
- b) a települési értékvédelemmel foglalkozó társadalmi szervezetek, érdek-képviselők állásfoglalását,
- c) a védelemre javasolt érték tulajdonosának (használójának, kezelőjének, bérlőjének) (a továbbiakban: érdekeltek) véleményét.

(3)A helyi védelem alá helyezési vagy annak a megszüntetési eljárására történő intézkedésről az érdekelteket értesíteni kell. Az értesítést

a.)írásban – a használót, kezelőt, bérlőt a tulajdonos(ok) által értesítve – a tulajdonosi körnek kell megküldeni,

b.) ha az érdekeltek körének megállapítása, felkutatása aránytalan nehézségbe ütközik – a helyben szokásos hirdetmény útján kell közzétenni.

(4)A helyi védelem alá helyezéshez szükséges dokumentáció elkészülte után a bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a helyi védelem alá helyezést. A bizottság e döntését legalább 30 napig a helyben szokásos módon nyilvánosságra kell hozni és ugyanezen határidőn belül biztosítani kell az elkészült dokumentáció megtekinthetőségét az Önkormányzat hivatalában. A helyi védelem alá helyezésről ezen időszak alatt bárki véleményt nyilváníthat. A Képviselő-testület ezen írásba foglalt vélemények ismeretében dönt a határidő lejártát követően a helyi védelem alá helyezésről

## 6. §.

(1)A helyi védelem elrendeléséről és megszüntetéséről értesíteni kell:

- a tulajdonost,
- az ismert érdekeltet;
- az illetékes földhivatalt,
- az illetékes elsőfokú építésügyi hatóságot,
- az érintett szakhatóságokat,
- az védetté nyilvánított terület illetve egyedi építészeti elem vonatkozásában érintett közművek üzemeltetőit.

(2)A helyi védelem alá helyezés tényét illetve annak megszüntetését az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyezni. A helyi védelem elrendelésével kapcsolatos ingatlan-nyilvántartási bejegyzés hiánya a védettséget nem érinti.

(3) A helyi védelem alá vont építészeti értékekről az Önkormányzat nyilvántartást (törzskönyvet) vezet. A törzskönyv az FVM rendelet 8. §-ában és a 255/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében meghatározott adatokon túlmenően tartalmazza:

- a.) védett érték megnevezését (köznyelvi és műszaki nyilvántartási elnevezés),
- b.) tulajdonosát és - a tulajdonos által bejelentett - tulajdonlásban bekövetkezett változásokat, érdekelt által történő használat esetén – a tulajdonos által bejelentett - erre vonatkozó adatokat,

c.) a védett építészeti értékkel kapcsolatban megtett intézkedéseket.

(4)A helyi egyedi védelem alatt álló építészeti elem illetve a helyi területi védelem alatt álló területbe tartozó építészeti elem tulajdonosa köteles az Önkormányzatnak bejelenteni – az új tulajdonos megjelölésével - azt, ha a tulajdonjogát átruházza. A tulajdonos köteles a helyi védelem tényét az új tulajdonossal is közölni.

(5)A helyi egyedi védelem alatt álló építészeti elem illetve a helyi területi védelem alatt álló területbe tartozó építészeti elem tulajdonosa köteles a tulajdonában álló védett érték vonatkozásában az érdekeltet megfelelően tájékoztatni.

A helyi védelem alatt álló védett építészeti értékekre vonatkozó általános településrendezési és építési előírások

## 7. §.

(1)A védett építészeti értéket tartalmazó településszerkezet, telekalakítás és utcavonal-vezetés megőrzendő.

(2)A védelemmel érintett területen új épületeket, építményeket csak a jellegzetes településképi egységes megjelenését biztosító módon lehet kialakítani, illetve a meglévőket erre tekintettel szabad használni, fenntartani. A közterületek alakítását, burkolatát – bútorzatát a kialakult környezeti kép jellegzetességeinek és karakterének megtartásával, azokkal összhangban lehet megvalósítani.

(3)Védett területen, védelemmel érintett ingatlanon csak olyan építési munka, illetve olyan állapot fennmaradása engedélyezhető, amely nem érinti hátrányosan a védett érték megjelenését, karakterét, eszmei (történeti, helytörténeti) értékét, a védett növényzet egészségét.

(4)A helyi területi védelem alatt álló területen illetve egyedi védelem alatt álló építészeti örökségi elemen hirdetést, reklámot, tájékoztató-információs táblát – a védettség tényét közlő jelzés kivételével - csak a települési tervtanács előzetes véleményének beszerzését követően lehet – hatósági engedély alapján – elhelyezni.

(5)A védelemmel érintett építészeti örökségi elemen a védettséget kő vagy színesfém táblán: „Helyi védelem alatt álló építészeti érték” felirattal lehet jelezni. Az Önkormányzat által történő megjelölést a tulajdonos és az érdekelt túrni köteles.

(6)Védett épületen illetve védett utcaképben új parapet fűtőberendezés, klímaberendezés közterületről is látható egysége nem helyezhető el.

(7)Védett épületen, építményen illetve védett utcaképben csak a látványt nem zavaró antenna, hírközlési egység helyezhető el. Amennyiben más műszaki megoldás nincs, a védett épületen, építményen illetve építményenként legfeljebb egy távközlési berendezés (antenna, műholdvevő..) helyezhető el.

(8)Védett területen vagy védett épület, építmény építésügyi hatósági eljárásaiban az építésügyi hatóság a környezet kialakításához kertészeti, zöldfelületi tervek készítését írhatja elő.

(9)Védett épület, építmény teljes bontását csak a védelem megszűnése után lehet engedélyezni. A védelem megszüntetésének vagy az épület, építmény részleges bontásának engedélyezésénél az egyes épületszerkezeteknek, tartozékoknak új épületbe (épületekbe) történő beépítését, megőrzésének biztosítását elő lehet írni.

## 8. §.

(1)A védett értéket érintő építési munkák engedélyezési eljárásában a – külön jogszabályban

meghatározottakon túlmenően - a következő dokumentumokat is be kell szerezni:

- a.) a védett érték beavatkozással érintett részének részletes felmérési, állapotörögzítési tervdokumentációját, fotóit;
- b.) az anyaghasználatra és az építési technológiára vonatkozó részletes műszaki ismertetést;
- c.) zöldterületet is érintő munkák esetében kertfelmérési rajzot, növényjegyzéket valamint a kialakításra vonatkozó kertészeti tervdokumentációt.

(2)Védett épületet, építményt érintő bármely építési munkához, a rendeltetés akár részleges megváltoztatásánál is be kell szerezni az építési hatóság engedélyét, akkor is ha az egyébként nem lenne szükséges.

(3)Védett értéket érintő minden építési munka engedélyezése csak a főépítész, szükség szerint a települési tervtanács előzetes véleménye alapján történhet. A vélemény meghatározhatja:

- a tetők, magastetők, tetőfelépítmények kialakítását;
- bővítmények maximális kiterjedését;
- portálok kialakításának,
- homlokzat-képzések, színezések,
- a felhasználható anyagokra,
- a beavatkozással kapcsolatos, a védett érték rehabilitációjával összefüggő egyéb feltételekre vonatkozó követelményeket.

#### 9.§. A védett érték fenntartása, hasznosítása

(1)A védett érték karbantartása, állapotának megóvása, gondozása a tulajdonos kötelessége.

(2)A védett érték megfelelő fenntartását és megőrzését elsősorban a rendeltetésének megfelelő használattal kell biztosítani. Amennyiben a rendeltetéstől eltérő használat a védett érték állagának romlásához, esztétikai értékének csökkenéséhez vezet, úgy a használatot – jogszabályi keretek között – az illetékes építésügyi hatóság korlátozza vagy megtiltja.

#### 10.§. A helyi védelem alatt álló építészeti elemek fenntartásának támogatása

A helyi védelem alatt álló érték tulajdonosa illetve érdekeltje a külön jogszabályban meghatározott helyi adó vonatkozásában a külön jogszabály szerint kaphat adókedvezményt vagy adómentességet.

#### 11.§.

(1)Az azt követő második költségvetési évben, amikor az első olyan érték kerül helyi védelem alá, amely nem az Önkormányzat tulajdonában áll - az Önkormányzat Értékvédelmi Keretet hoz létre. A Keretet az Önkormányzat mindaddig köteles fenntartani, amíg a helyi védelem alatt álló építészeti elemek között van nem önkormányzati tulajdonos.

(2) A védett érték tulajdonosának kérésére az Önkormányzat az Értékvédelmi Keretből támogatást nyújthat a védett érték vonatkozásában a szokásos karbantartási feladatokon túlmenő, szükségessé váló – egyébként a tulajdonost terhelő – a védettség szempontjából indokolt munkálatok finanszírozására.

(3) Az Értékvédelmi Keret éves pénzügyi feltöltéséről Pátka Község Képviselő-testülete a költségvetési rendeletében gondoskodik. Az Értékvédelmi Keret a költségvetés önálló címe. A Keretben a tárgyévben fel nem használt összegeket elvonni, átcsoportosítani nem lehet, az a következő évi keretet növeli. Az Önkormányzat a Keret növelésére forrásokat gyűjthet, pályázatokon vehet részt.



(4) Nem adható támogatás, ha a védett értékkel összefüggésben engedély nélküli vagy az engedélytől eltérően, illetve szabálytalanul végeztek építési munkát. Ez esetben a támogatást kamattal növelten vissza kell fizetni. Ez a rendelkezés a szabálytalan beavatkozás megtörténtétől számított 5 évig, az Önkormányzat tudomására jutásától számított egy éven belül érvényesíthető.

## 12. §. A védett értékek szerepe az oktatásban és a közművelődésben

(1) Az építészeti értékek szemlélet- és jellemformáló szerepének érvényesülése, a települési azonosságtudat fejlesztése érdekében a védett értékeknek és a velük kapcsolatos ismereteknek a helyi oktatásban és közművelődésben helyet kell kapnia.

(2) Az Értékvédelmi Keretből ösztönözni és támogatni kell a védett építészeti értékek megismerését, megismertetését, népszerűsítését célzó tájékoztatók, kiadványok elkészítését és fórumok, konferenciák, képzések, táborok megtartását, kutatások végzését.

## 13. §. Szabálysértés

(1)<sup>1</sup> Aki

a.) a helyi védelem alatt álló építészeti értéket megsemmisít, megrongál vagy a rendeltetésétől eltérően használ, b.) a helyi védelem alatt álló építészeti értékkel kapcsolatosan engedélyhez kötött tevékenységet előzetes engedély nélkül végez,

b.) a helyi védelem alatt álló építészeti érték megjelölését eltávolítja, megrongálja, szabálysértést követ el és 50.000 Ft-ig terjedő bírsággal sújtható.

(2)<sup>2</sup> Az a tulajdonos, aki a 6. § (3)-(4) bekezdései szerinti tájékoztatási kötelezettségét megszegi, szabálysértést követ el és 50.000 Ft-ig terjedő bírsággal sújtható.

## 14. §. Vegyes és záró rendelkezések

(1) E rendelet 2011. augusztus 25-én lép hatályba.

\_\_\_\_\_  
Nagy Dániel  
Polgármester

Járfás Péterné  
jegyző

### Záradék:

A rendelet kihirdetve: 2011. augusztus 24.

P.H.

Járfás Péterné

jegyző

### Melléklet

a 11/2011 (VIII. 24.) számú rendelethez

Helyi védelem alatt álló építészeti értékek:

Sorszám	A védett érték megnevezése,	Helyrajzi száma terület	A védelem módja	A 7-8. § -okon túlmenő építési

	<b>körülhatárolása</b>	<b>elhelyezkedés</b>		<b>követelmények</b>	
<b>1</b>	<b>Művelődési ház</b>	<b>Vak Bottyán tér 2 sz. hrsz. 2/1</b>			

### Függelék

**Országos műemléki jellegű védetség alatt a következő ingatlanok állnak:**

- **Nepomuki Szent János szobra Vak Bottyán tér hrsz. 689**
- **Volt Ivánka kúria, Vak Bottyán tér 2 sz. hrsz. 2/1**
- **Római katolikus templom, Vak Bottyán tér hrsz. 689**
- **Református templom, Kossuth utca hrsz: 16/6 Pátka, 2011. augusztus 24.**

### 11./ Egyebek.

#### a.) Vargahegyi út javítása

- Parlagfű mentesítés: saját erőből folyamatos
- id. Egri János útjavítás kérelme: saját erőből fogjuk elvégezni folyamatosan

#### b.) Nyári rendezvényeink költségátcsoportosítása:

- a 2011. július 30-án megrendezésre került CAN-C amatőr fogatható verseny költség előirányzata sajnos 5.492 Ft-tal meghaladta az engedélyezett mértéket, kérem átcsoportosítással engedélyezzék ezen összeg kifizetését.
- a 97/2011.(VI.29.) önkormányzati határozatban engedélyezett kiadások átcsoportosítását kérném az alábbiak szerint: az „Alkotmány Kupa”-ra engedélyezett 20.000 Ft, valamint az augusztus 20-ai utcabálra engedélyezett 80.000 Ft átcsoportosítását kérném a 2011. augusztus 27-én megrendezésre kerülő „Rózsa Fesztivál” keretében az utcabálra, valamint ezen időpontban tartandó lecsófőző versenyre. Az átcsoportosításokra azért kerülne sor, mivel a fenti két rendezvény elmaradt érdeklődés hiányában.
- A támogatások összege maradna a 280.000 Ft, csak a következőképpen alakulna:
- Pátka Lovas Egyesület: 175.492, Ft, Római Katolikus Egyházközség: 10.000 Ft, 2011.08.27-ei utcabál valamint lecsófőző verseny: 94.508 Ft

### **Nagy Dániel polgármester**

Több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett, így szavazásra tette fel a kérdést: Egyetért-e a testület azzal, hogy a 97/2011.(VI.29.)-én hozott önkormányzati határozatot a fentiek szerint módosítsa.

A képviselő-testület egyhangúlag, 4 (négy) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testülete  
125/2011. (VIII.24.) önkormányzati határozata  
a 97/2011.(VI.29.) önkormányzati határozat módosításáról**

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi a 97/2011.(VI.29.) önkormányzati határozatban foglalt támogatások átcsoportosítását az alábbiak szerint:**

- Pátkai Lovas Egyesület	175.492 Ft
- Római Katolikus Egyházközség:	10.000 Ft
- 2011. augusztus 27-ei utcabál, lecsófőző verseny	94.508 Ft

**Összesen: 280.000 Ft értékben**

**A támogatások összege a 2011. évi költségvetés falunapra elkülönített részéből kerül kifizetésre.**

**A támogatások összegéről a támogatottak kötelesek elszámolni a Hivatal gazdálkodási előadójának 2011. szeptember 15-éig.**

**Határidő: 2011. szeptember 15.**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

**c.) Téli közfoglalkoztatási terv**

A tegnapi nap kaptuk a felhívást a Fejér Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központjától, hogy a Foglalkoztatási Hivatal a téli időszakra is engedélyezi a közfoglalkoztatás intézményét. Annak érdekében, hogy a téli időszakban is zökkenőmentesen tudjuk ellátni a közfoglalkoztatási feladatokat, igényfelmérést végeznek a lehetséges foglalkoztatási létszámokról. A felmérés leadásának határideje 2011.08.25. A határidőnek eleget fogunk tenni és leadjuk létszámigényünket.

**d.) A Ravatalozó építésének helyzete**

Tárgyaltam az épület tervezőjével, ő az eredeti rajz szerint állapotot szeretné visszaállítani. Ezt nem minden esetben lehetséges. Amennyiben nem, és az építési hatóság sem egyezik bele a változtatásba, úgy ezekben az esetekben, ezeknél az eltéréseknél építésrendészeti bírságot kell fizetni az önkormányzatnak.

Az épület költségvetésénél olyan problémák is vannak, hogy a kiadások meghaladják azt a szintet, hogy az épület építésénél közbeszerzési pályázatot kellett volna kiírni, ami elmaradt. A tervező úr jelezte, hogy nem igazán szeretne foglalkozni a közbeszerzéssel, ezért is szeretném kérni az állásfoglalást ez ügyben.

Kérem a képviselő-testületet, hogy utasítson arra, hogy az épület építési értékhatár túllépése miatt a közbeszerzési állásfoglalást kérjem meg.

A büntetést az építés ügyében valószínűleg ki kell fizetni, de az állásfoglalás megérkezése után kell majd dönteni a további lépésekről.

A képviselő-testület egyhangúlag, 4 (négy) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testülete  
126/2011. (VIII.24.) önkormányzati határozata  
Ravatalozó ügyében közbeszerzési állásfoglalás kéréséről**

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a Ravatalozó épületének költség túllépése miatt kérjen állásfoglalást a közbeszerzés kiírásának szükségességéről**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

e.) **Demeter Zoltán képviselő**

Az Ökonómikus Tábor megtartására mikor kaphatjuk meg az ígért támogatást?

**Nagy Dániel polgármester**

Az alapítvány számláján van az igényelt pénzösszeg. Az alapítvány ügyeit kell a Cégbíróságon rendbe tenni. Az alapítvány kuratóriumának elnöke Dávid Csaba, az intézkedés az ő hatáskörébe van.

**Nagy Dániel polgármester**

Tekintettel arra, hogy több napirendi pont, hozzászólás, javaslat nem volt, az ülést a polgármester 20 óra 15 perckor bezárja.

kmf

**Nagy Dániel  
polgármester**

**Járfás Péterné  
jegyző**

Jegyzőkönyv hitelesítők:

**Gerencsér Attila  
képviseelő**

**Nánási László  
képviseelő**